

# Affichage environnemental alimentaire: révéler les visions pour construire un compromis politique

---

Webinaire IDDRI

Laura Brimont et Mathieu Saujot, IDDRI, coordinateurs Modes de vie en transition

16/11/2021 |



SciencesPo

## Affichage environnemental alimentaire : révéler les visions pour construire un compromis politique

Laura Rimont, Mathieu Saujot (IDDRI)

L'affichage environnemental (AE) des produits alimentaires est en cours de développement en France, avec notamment une expérimentation visant à développer des dispositifs concrets d'affichage. L'intérêt de cet outil pour la transition est qu'il peut influencer les choix de consommation et de production, et contribuer à faire évoluer le modèle agricole. Mener à bien ce processus de définition d'un AE officiel nécessite toutefois de surmonter des difficultés méthodologiques et scientifiques complexes, mais aussi d'arbitrer entre différentes priorités politiques. Ces arbitrages nécessitent de placer la discussion à l'échelle du régime alimentaire – et, enfin, du système agri-alimentaire qui sous-tend ce régime –, car la durabilité de l'alimentation ne peut s'apprécier uniquement à l'échelle d'un produit.

Dans ce contexte, cette étude propose une grille de lecture originale afin d'identifier les régimes alimentaires et les visions du système agricole implicitement privilégiés dans différentes options méthodologiques proposées dans le cadre de l'expérimentation. Ce travail d'explicitation permet de prendre un peu de recul afin de faciliter les arbitrages sur les options méthodologiques. Ce faisant, nous espérons faciliter les débats et contribuer à réduire le risque d'une multiplication des dispositifs d'affichage, voire d'un report de sa mise en œuvre, comme cela a été le cas dans le passé, ce qui serait contraire au besoin urgent de transition et à la demande sociétale.

### MESSAGES CLÉS

Les principales propositions d'affichage environnemental (AE) convergent vers le fait d'inclure à la réduction des protéines d'origine animale (et l'augmentation des protéines végétales), ce qui est un point essentiel de la transition. On observe cependant des divergences dans l'évaluation de la consommation des différents produits animaux qui induiraient ces différentes méthodologies, divergences qui sont liées à des limites techniques et scientifiques, mais aussi à des visions différentes de ce qu'est un système agricole durable, chacune ayant une priorisation différente des enjeux environnementaux.

ments notables de consommation des produits d'origine animale rendent possible cette transition vers un autre système agricole, dans la mesure où ils accompagnent simplement les efforts d'intensification afin de réduire la pression sur l'environnement.

Dans le cadre de l'AE, ces modes alternatifs se manifestent à travers le choix des indicateurs complémentaires et de leur pondération, mais aussi à travers des modifications du cadre de l'analyse du cycle de vie (ACV), qui s'est imposé comme le socle de base de l'AE.

La discussion méthodologique sur l'AE retient l'un des principaux débats sur la transition agricole : d'un côté, une libération vers un modèle agroécologique plus extensif, qui privilégie notamment la complémentarité entre les cultures animales et végétales pour s'affranchir des engrais azotés ; de l'autre, une relative continuité avec le système intensif actuel. Dans le premier cas, les change-

ments notables de consommation des produits d'origine animale rendent possible cette transition vers un autre système agricole, dans la mesure où ils accompagnent simplement les efforts d'intensification afin de réduire la pression sur l'environnement.

Par une approche systémique et comparative des indicateurs, des critères de pondération et des visions sous-jacentes, cette étude aide à prendre un pas de recul sur les enjeux méthodologiques de l'ACV et contribue ainsi aux discussions sur une convergence vers un AE suffisamment robuste et opérationnel pour la transition, perspective qui nous semble atteignable à court terme.

- Loi Agec, Loi Climat & Résilience
- Une expérimentation et de nombreux acteurs engagés
- Phase d'instruction méthodologique et politique
- Un contexte politique plus large marqué par de nombreux débats sur le futur agricole et alimentaire

**FIGURE 2.** Les différentes fonctions d'un affichage environnemental

Orienter les choix des consommateurs

Soutenir l'écoconception

Contribuer à une vision de référence du système agri alimentaire

- AE = outil important et attendu par les consommateurs et pour la transition alimentaire et agricole
- Méthode d'ACV incontournable mais qui a des points aveugles et des limites
- Au-delà des débats méthodologiques, des arbitrages politiques sont nécessaires
- Informer ces arbitrages nécessite de replacer l'AE dans le cadre des visions du futur du système agricole et alimentaire



Base ACV développée depuis 2013.  
Cadre européen PEF

Ce n'est pas le produit qui est durable ou non, mais le système de production

- Quantité globale et concentration
- Interactions entre cultures

Limites méthodologiques

- Certains enjeux envrtrx comme la perte de biodiversité, l'impact des pesticides sur les écosystème et la santé humaine sont actuellement mal représentés dans l'ACV
- Les fonctions écosystémiques de l'agriculture sont peu valorisées

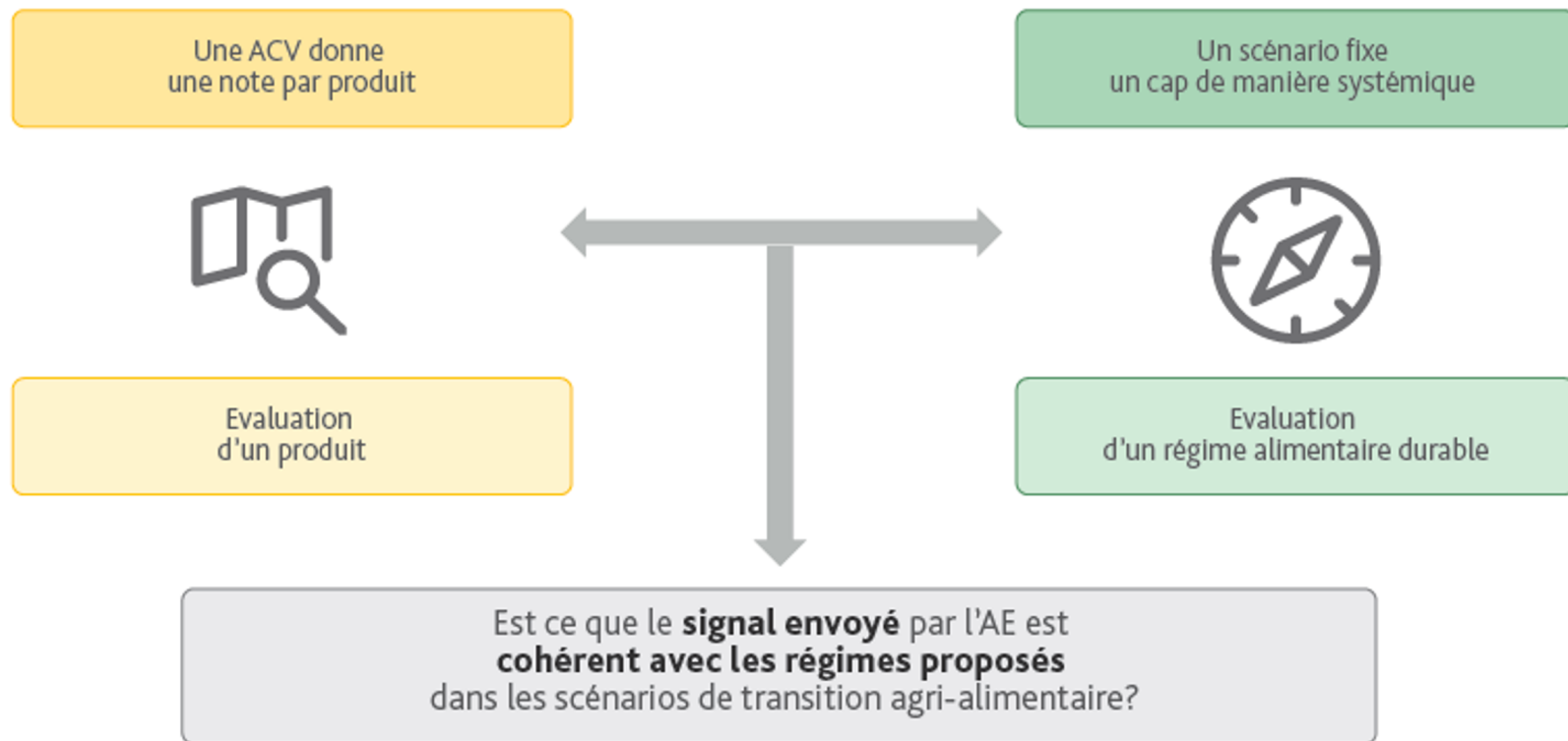
Dimension politique intrinsèque

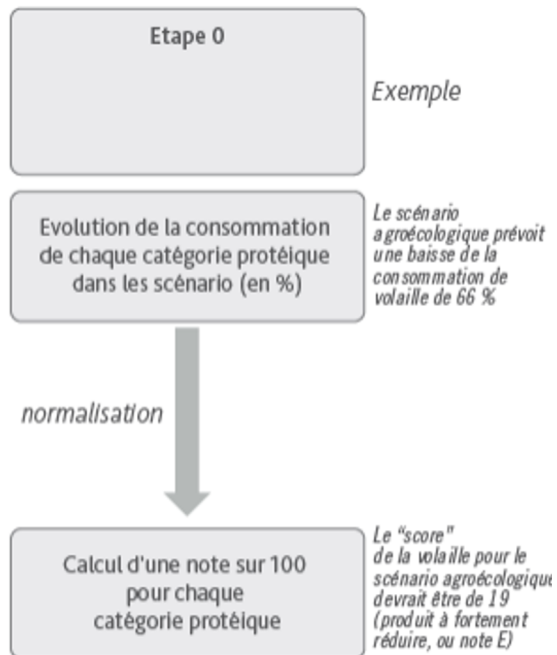
- Hiérarchie entre différents enjeux environnementaux (pondération)

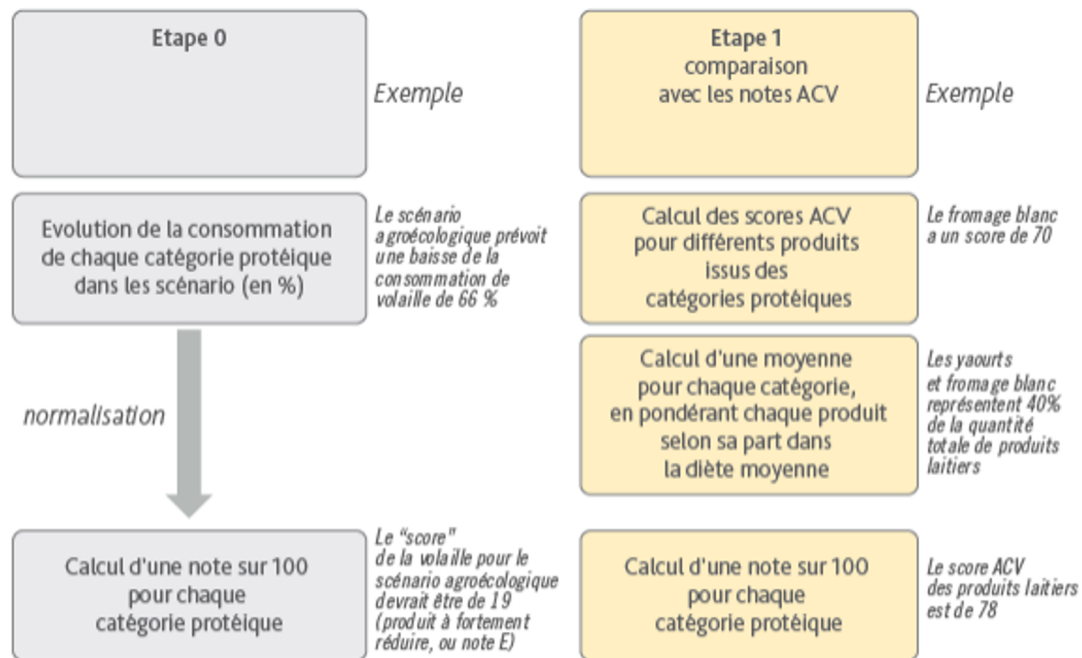


*Une carte qui a tendance à orienter vers un modèle intensif d'agriculture et a du mal à représenter l'agroécologie*

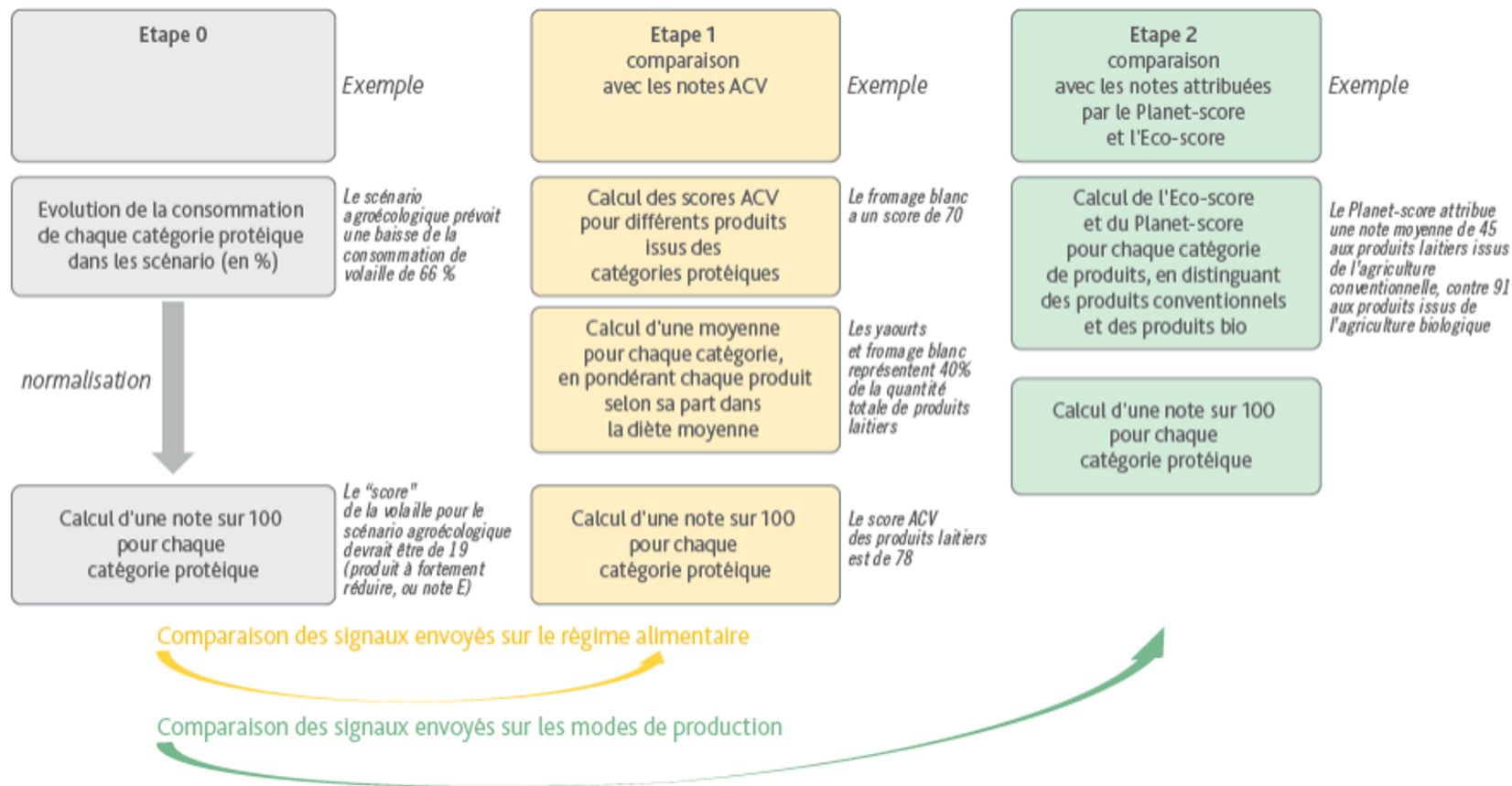
FIGURE 3. Reconnecter l'AE avec les visions de la transition agri-alimentaire durable



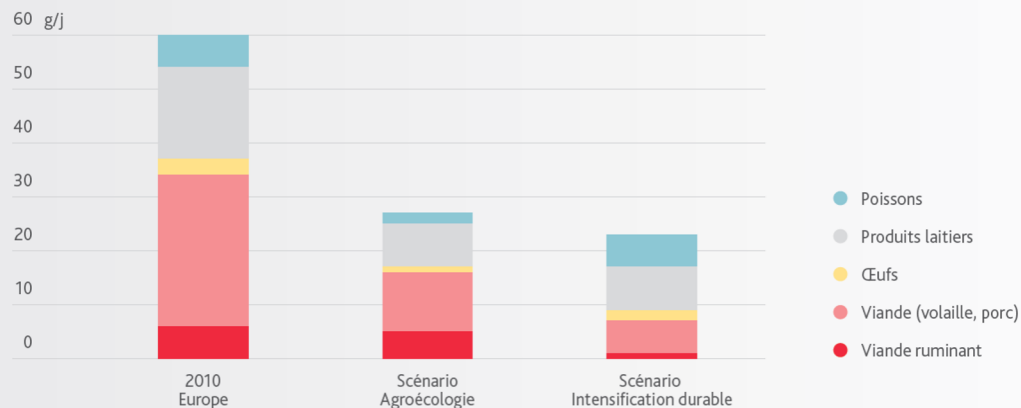




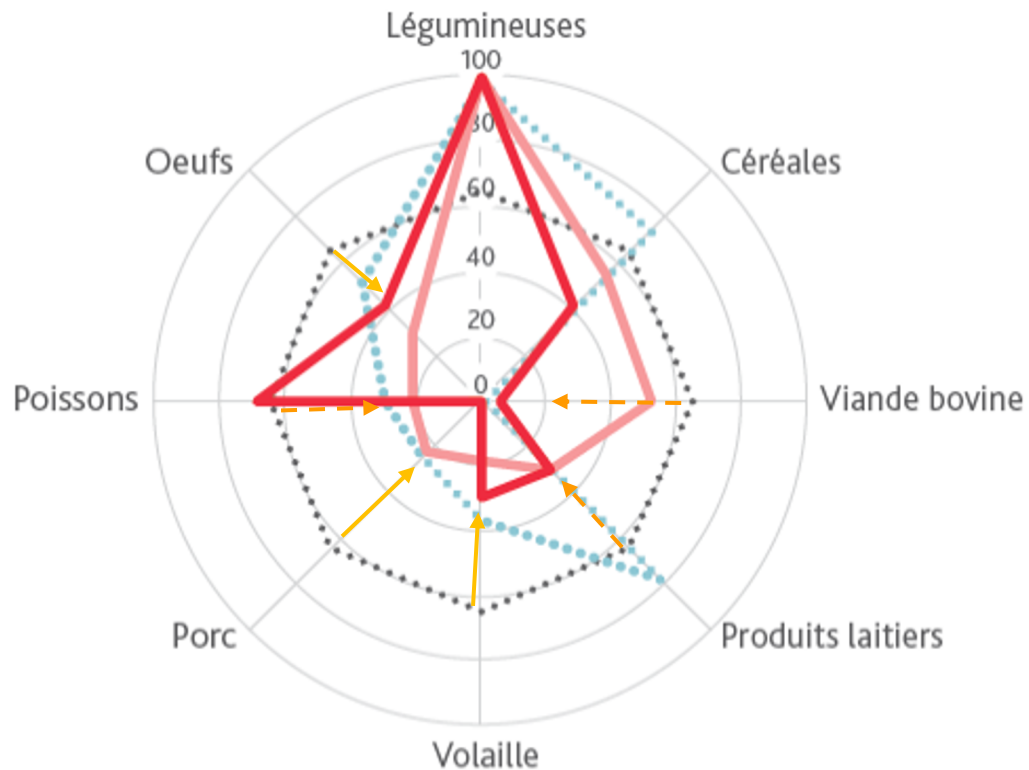
Comparaison des signaux envoyés sur le régime alimentaire





**FIGURE E1.** Assiettes protéiques correspondantes à chaque scénario et évolution selon le régime de 2010


- Un objectif commun : **la baisse de la consommation de protéines animales.**
  
- Les points de **divergence** principaux : le degré de dépendance aux **engrais azotés** et aux **pesticides**...
  - > la vision agroécologique cherche à s'en affranchir au maximum (*complémentarité élevage/cultures végétales et apport des légumineuses*)
  - > la vision intensification durable vise une optimisation de leurs usages (*agriculture de précision*)
  
- ... et **la stratégie pour maintenir la biodiversité**



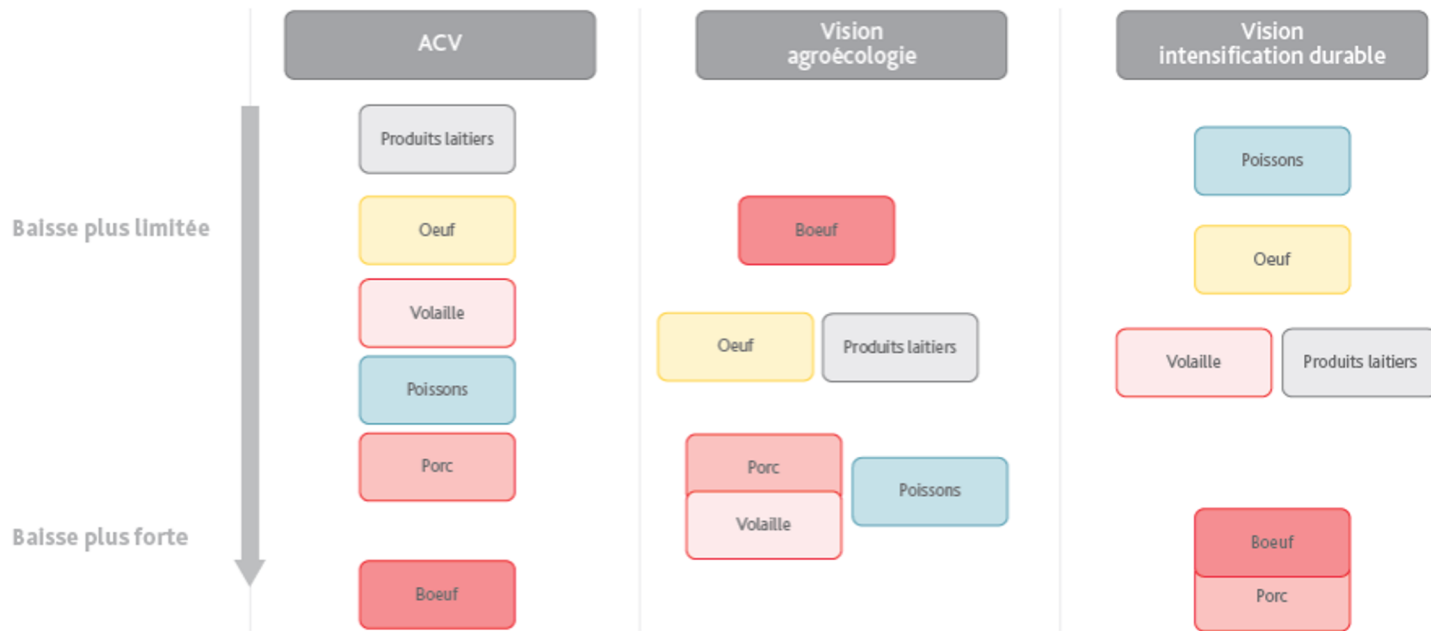
### Comparaison de l'ACV et des visions

- Incitation à la végétalisation
- Produits laitiers: scénarios et ACV divergent
- Poissons: divergence sur l'aquaculture



**FIGURE 9.** Évolution de la consommation des différents produits animaux entre l'ACV, la vision Agroécologique et la vision Intensification durable

*Cette comparaison permet de visualiser simplement quelles sont les produits animaux pour lesquels la baisse doit être la plus forte ou la plus modérée.*



Une question de hiérarchie qui peut avoir des implications concrètes:

**> quels signaux envoyés pour les produits animaux ?**

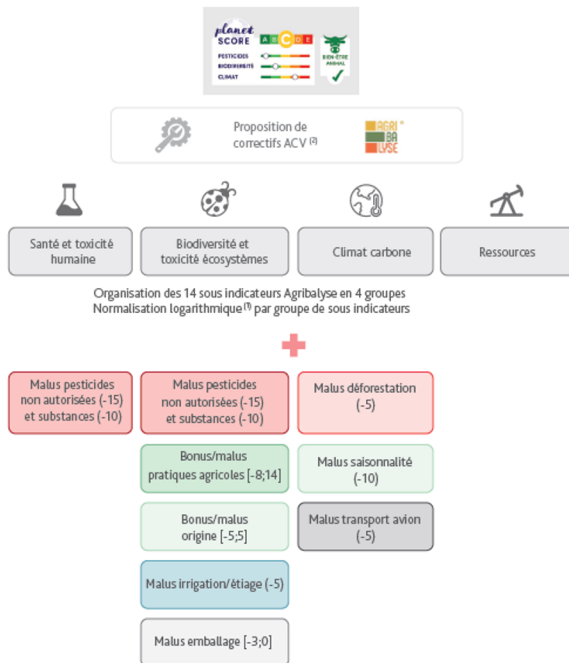
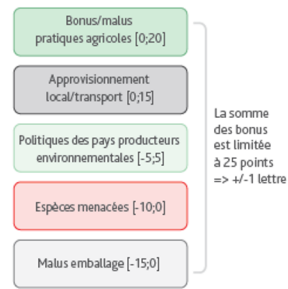
Permet de comparer les catégories d'aliments

ACV



**AGRI  
BA  
LYSE**

Données d'Agribalyse  
(moyenne par catégorie agrégeant  
tous les modes de production)  
Normalisation logarithmique<sup>(1)</sup>  
du single score sur 100



> Comment représenter les modes de productions dans l'AE et ainsi différencier les produits d'une même catégorie ?

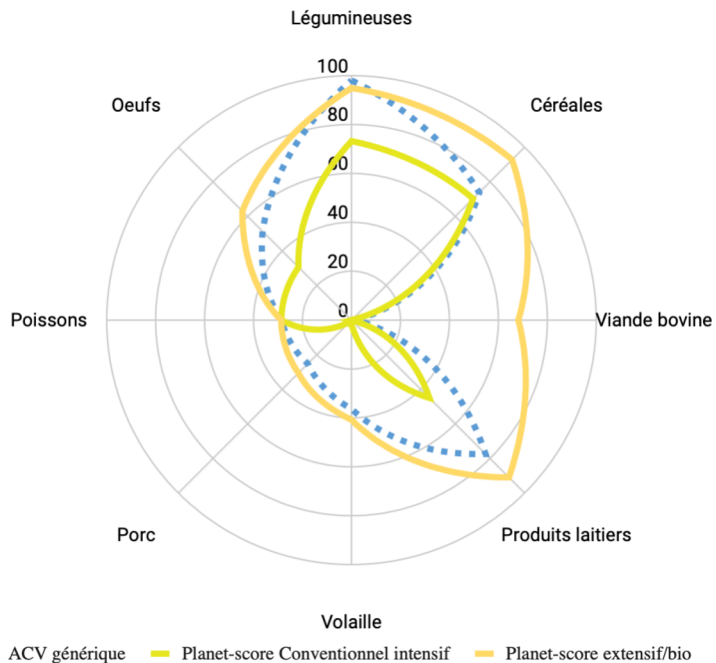
**Solution 1.** Bonus/malus pour compléter l'ACV (ex. utilisation des labels)

**Solution 2.** Modifier l'ACV pour mieux prendre en compte certains impacts envtaux (ex. biodiversité, impacts pesticides)

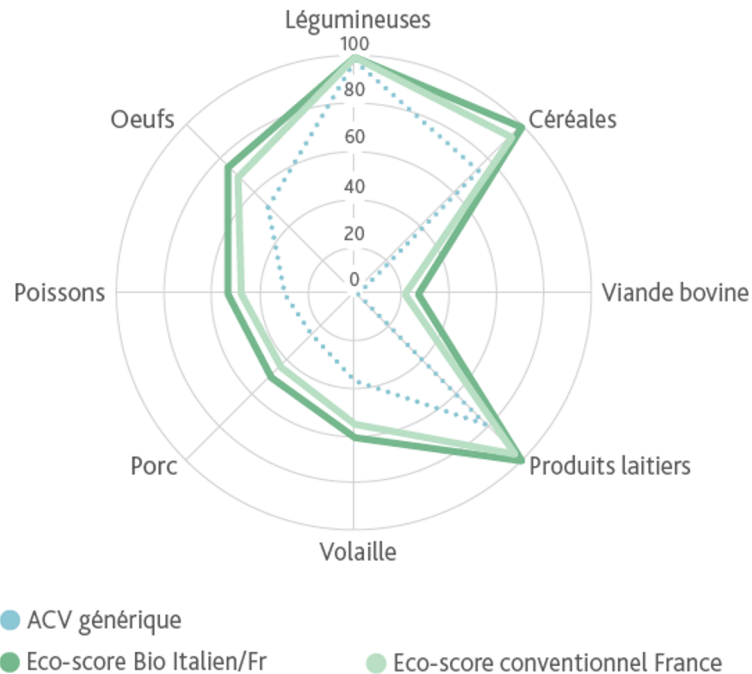
-> **Arbitrages** méthodologiques et politiques nécessaires pour fixer périmètre & hiérarchie

Deux propositions d'AE illustrant ces solutions: l'Eco-score et le Planet-score

## Quelques comparaisons pour clarifier les enjeux



*Planet-score construit pour refléter différences entre intensif /conventionnel et extensif /bio*



*L'Eco-score, valorisant d'autres aspects et ne modifiant pas l'ACV, reflète moins ces différences*

Forte convergence

## Conception de l'AE

Comparer intra et inter-catégorie :  
pour changer à la fois régime et choix de produits

Associer ACV & bonus/malus ou bien ajouter des correctifs à l'ACV  
pour mieux prendre en compte pesticides et biodiversité

## Signaux sur les produits alimentaires

Réduire la consommation de produits animaux  
et végétaliser le régime alimentaire



## Décisions politiques et développement technique nécessaires

Points de débats

### Notation & hiérarchie des labels

Faisabilité modification ACV  
Agribalyse à court-terme

Choix de pondération des différents  
enjeux environnementaux

**Porc :**  
globalement une note basse

**Volaille :**  
divergence entre logique d'efficacité de la production  
et logique d'indépendance protéique

**Viande bovine :**  
divergence sur valorisation agronomique  
et environnemental du mode de production extensif

**Produits laitiers :**  
divergence sdu signal envoyé au consommateur  
entre approche produit et approche scénario

### Enjeux plus mineurs



Enjeux clés

## Processus en cours

- *Le Conseil Scientifique propose des orientations (ex. indicateur biodiversité) mais reconnaît que la science ne peut pas tout conclure: il y a des arbitrages politiques nécessaires*
- *La question “où ça nous mène en termes de transition” est reconnue comme importante*
- *Un compromis est possible et doit être trouvé pour envoyer un signal de végétalisation tout en valorisant les modes de production les plus vertueux*

## Usage de cet étude

1. *Nourrir les réflexions des parties-prenantes et prendre un pas de recul en rappelant les limites de l'ACV*
1. *Au-delà de ces illustrations, une méthodologie pour mettre en regard les propositions d'AE avec la vision de là où on veut aller*
1. *En complément des débats techniques, une approche utile pour analyser les pondérations et schémas de calcul qui vont être proposées... et nourrir l'arbitrage politique*

# Merci de votre attention

[mathieu.saujot@iddri.org](mailto:mathieu.saujot@iddri.org)

[laura.brimont@iddri.org](mailto:laura.brimont@iddri.org)

## Affichage environnemental alimentaire : révéler les visions pour construire un compromis politique

Laura Brimont, Mathieu Saujot (Idéti)

L'affichage environnemental (AE) des produits alimentaires est en cours de développement en France, avec notamment une expérimentation visant à développer des dispositifs concrets d'affichage. L'intérêt de cet outil pour la transition est qu'il peut influencer les choix de consommation et de production, et contribuer à faire évoluer le modèle agricole. Néer à bien ce processus de sélection d'un AE officiel nécessite toutefois de surmonter des difficultés méthodologiques et scientifiques complexes, mais aussi d'enrichir les échanges professionnels. Ces échanges nécessitent de poser la discussion à l'échelle du régime alimentaire – et enfin, du système agr alimentaire qui sous-tend ce régime –, car la faisabilité de l'implémentation ne peut s'appréhender uniquement à l'échelle d'un produit.

Dans ce contexte, cette étude propose une grille de lecture originale afin d'identifier les régimes alimentaires et les visions du système agricole implicitement privilégiés dans différentes options méthodologiques proposées dans le cadre de l'implémentation. Ce travail d'explicitation permet de prendre un pas en recul afin de faciliter les échanges sur les options méthodologiques. Ce travail nous espère faciliter les débats et contribuer à réduire le risque d'une multiplication des dispositifs d'affichage, voire d'un report de la mise en oeuvre, comme cela a été le cas dans le passé, ce qui serait contraire au besoin urgent de transition et à la demande sociétale.

### MESSAGES CLÉS

Les principes fondateurs d'affichage environnemental (AE) convergent vers le fait d'structurer la réduction des problèmes d'origine animale (et l'amélioration des pratiques agricoles), ce qui est un point essentiel de la transition. On observe cependant des divergences dans l'évaluation de la consommation des différents produits animaux qu'indiquent ces différentes méthodologies, divergences qui sont liées à des biais techniques et scientifiques, mais aussi à des visions différentes de ce qu'est un système agricole durable, cela étant une priorisation différente des enjeux environnementaux.

Les pratiques de consommation des produits d'origine animale rendent possible cette transition vers un autre système agricole, dans le domaine, le accompagnement opérationnel spécifique et scientifique est un point de mesure la pression sur l'environnement.

Dans le cadre de l'AE, ces modèles alternatifs se manifestent à travers le choix des indicateurs complémentaires et de leur pondération, mais aussi à travers des modifications du cadre de calcul du cycle de vie (ACV), qui s'est imposé comme le socle de base de l'AE.

La discussion méthodologique sur l'AE met en lumière des principes de base sur la transition agricole : d'un côté, une collaboration avec un modèle agricole collégial plus interactif, qui privilégie notamment la complémentarité entre les cultures animales et végétales pour cultiver des espèces locales ; d'un autre côté, une relative continuité avec le système existant actuel. Dans le présent cas, les changements

pour une approche systémique et comparative des indicateurs, des critères de pondération et des visions sous-jacentes, cette étude aide à prendre un pas de recul sur les enjeux méthodologiques de l'ACV et contribue ainsi aux discussions sur une convergence vers un AE suffisamment robuste et opérationnel pour la transition, perspective qui nous semble atteignable à court terme.

ÉTUDE

N°10  
Octobre  
2021