



Globalisation, changement climatique et Etat-nation

Vers une « gouvernance
cosmopolite » ?

Stefan Aykut, doctorant au Centre Koyré



Structure de l'exposé

○ Débats

- Globalisation et thèse du „State Retreat“
- U. Beck et la „Cosmopolitique“

○ Etudes de cas

- Débats et expertise climatique en France et Allemagne
- Evènements climatiques extrêmes
- Diplomatie environnementale



State Retreat (1)

- Point de départ: débat autour des « **fins** »: „fin de l’histoire“ (Fukoyama 1992), „fin de l’Etat-nation“ (Ohmae 1996, 1987), „fin de la politique“ (Boggs 2000)
 - Sentiment qu’une certaine façon d’organiser et de faire la politique arrivent à leur fin
- Ensuite: débat du „State Retreat“ ou „Hollowing out of the State“ (Strange 1996, Rhodes 1994), et autour de la „gouvernance globale“ (Commission of Global Governance, 1995), la „gouvernance cosmopolite“ (Held 1995), la „constellation trans-nationale“ (Habermas 1998), etc..
 - Deux discours qui s’emboîtent: Fin de l’Etat-nation, et Gouvernance Globale



State Retreat (2)

- *« L'essence de l'Etat ... est que sa souveraineté et son organisation politique autonome le rendent capable de dériver de la légitimité d'une citoyenneté distincte dans un territoire bien défini. Le système international [...] constituait une bastion de l'Etat et la preuve ultime de sa souveraineté et de son autonomie. L'interpénétration croissante a toutefois le potentiel de transformer le système international [...] en un système dans lequel cette bastion externe est érodée et finalement minée. » (Cerny 1996: 123)*
- *Décalage entre « l'idée que l'Etat est en principe capable de déterminer son propre futur, et l'économie mondiale, l'organisation internationale, les institutions régionales et globales, le droit international, et les alliances militaires qui forment un ensemble qui façonne et réduit les options d'Etat-nations individuels » (Held 1995)*



State Retreat (3)

Le Retrait de l'Etat en Trois Thèses

- *Déficit structurel de contrôle* de l'Etat-nation sur son territoire (flux transfrontaliers d'argent, de populations, de pollutions etc..)
- *Crise de légitimité* due à l'incapacité de définir son destin de façon souveraine
- Mise en place d'un *système de gouvernance globale* pour combler l'impuissance des Etats, transfert de souveraineté qui aggrave la crise



Les Sciences dans le débat

- Les problèmes de gouvernance sont souvent socio-techniques et complexes
 - Vision *linéaire* de la relation entre sciences et politique
 - Modèle *consensuel* des sciences (Haas 1992, Keohane 1995)
- Le GIEC comme exemple idéaltypique



Société du risque et Cosmopolitique (1)

- Dans la société du risque, les Etats ne sont plus à mêmes de contrôler les „nouveaux dangers“ seuls → déficit de légitimité, danger d'une *gouvernance „technocrate“*
- *“Toute société a évidemment vécu des dangers. Le régime du risque, par contre, est de toute autre nature: il n'est pas national, il est global. Il est lié plutôt étroitement à un processus de prise de décision administratif et technique” (Beck 1999: 4)*



Société du risque et Cosmopolitique (2)

Contre ce danger, Beck écrit le „cosmopolitan manifesto“ (‘99)

Société civile mondiale
(Lipschutz, Höffe)

→ *légitimité*

Communautés du
risque

→ *solidarité*

“Risk-sharing or a ‘socialization of risk’ (Elkins 1995) can, in my view, become a powerful basis of community [...] Post-national communities could thus be constructed and reconstructed as communities of risk” (Beck 1999: 16)



Beck et le Retrait de l'Etat

- Version originale de la thèse du State Retreat, qui essaie d'éviter le penchant technocrate et néolibéral de ce courant
- L'Etat-nation se voit à terme remplacé par des structures de gouvernance cosmopolite qui s'appuient sur l'émergente „société civile mondiale“ → dialectique des nouveaux risques, qui provoquent la crise de l'Etat, et fournissent en même temps les moyens pour la surmonter



2ème partie

Trois Etudes de Cas

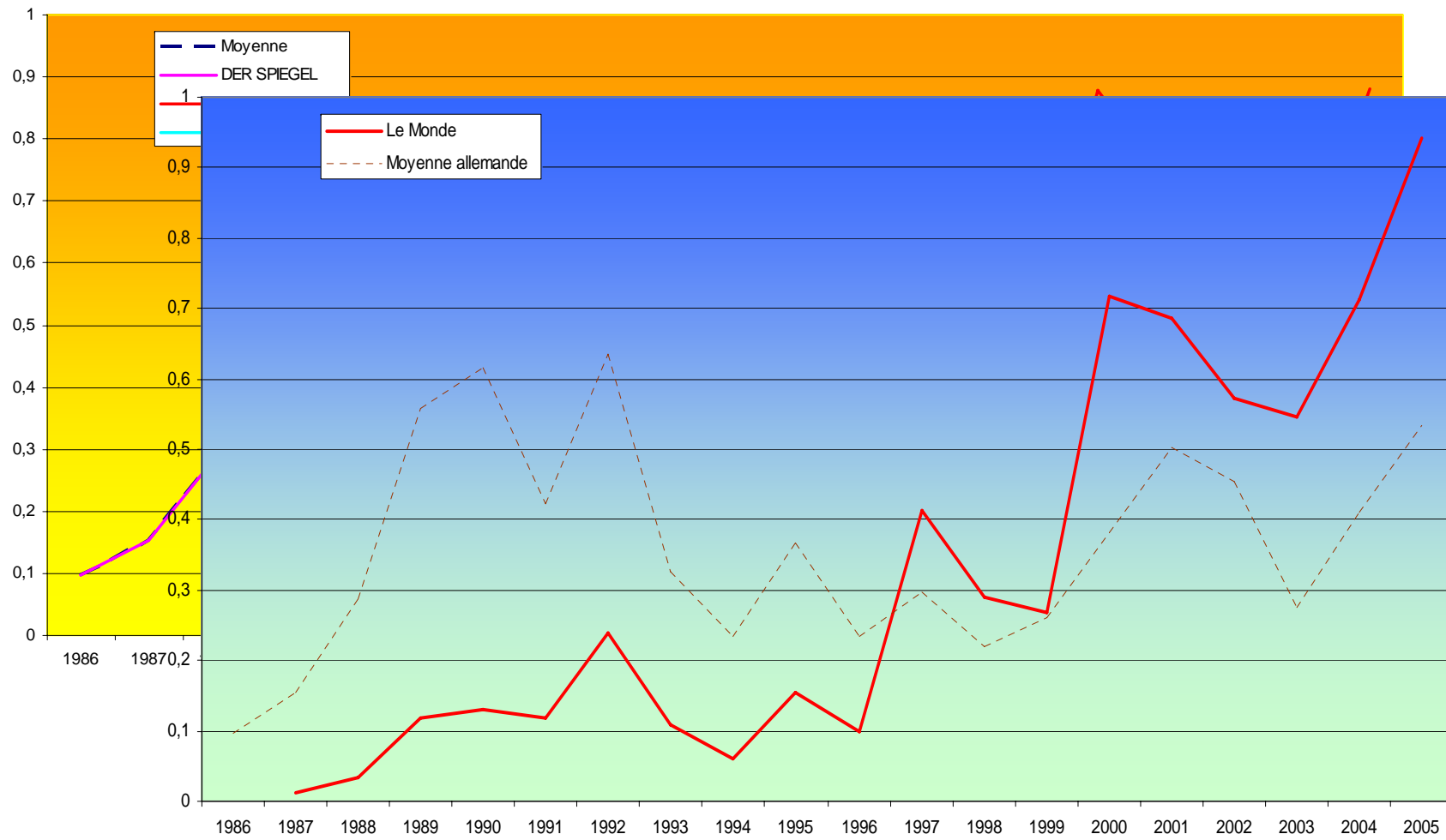


Débats et expertises du CC

- Etude comparative entre la France et l'Allemagne
- Données: presse écrite, rapports d'expertise
- Comment est discutée la question du CC dans les deux pays dans la presse écrite et dans les expertises publiques? Quels cadrages?



Débats et expertises (2)



● ● ● | Débats et expertises (3)



Allemagne

- A partir de 1986: campagne lancé par la DPG, repris par les grands médias
- Cadrage: catastrophisme, nécessité d'intervention au nom du principe de précaution
- Plusieurs rapports d'expertise, essentiellement *parlementaires*, confirment ce premier constat et aident à forger un „*consensus climatique allemand*“ (Weingart)



Débats et expertises (4)

France

- Débat peu médiatisé en France dans les années 80/90
- Cadrage: Débat sur le „développement durable“, problème peu concret
- Expertise „confisquée“ (Roqueplo) par le pouvoir exécutif, dans des comités d'experts-technocrates (GIES/MIES)
- Ce constat commence à changer dans les années 2000



Débats et expertises (5)

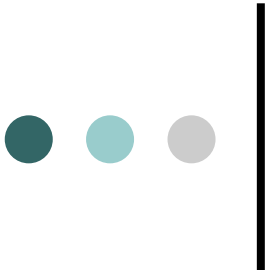
Différences de „cadrage“ de l'expertise publique

- Imminence
 - Action volontariste contre un danger imminent ou managériale contre un problème futur?
- Global/Local
 - Quelles échelles d'impact et d'action sont prises en compte?
- Incertitudes
 - Ressources pour l'action politique, ou freins à la décision?



Débats et expertises (6)

- Malgré l'existence d'un consensus global (GIEC), ce dernier ne s'impose pas de manière uniforme au niveau local ...
- ... où le cadrage spécifique de la question est „co-produit“ (Jasanoff) par médias, politiques, et scientifiques...
- ... ce qui veut dire que les politiques climatiques nationales et le cadrage de la question sont construites ***en même temps***



Evènements climatiques extrêmes

- Analyse du traitement médiatique et des réactions des scientifiques de trois évènements extrêmes: Crue de l'Oder 2002, Canicule 2003, Katrina 2005
- Les évènements extrêmes sont de « nouveaux risques » climatiques par excellence. Peut-on observer
 - qu'ils soient de plus en plus interprétés dans le contexte global du CC ?
 - un transfert d'attentes de solidarité à une échelle globale/transnationale (risk communities)?



Evènements extrêmes (2)

- Dans le traitement scientifique des événements extrêmes et des changements climatiques, on constate...
 - ...beaucoup de travaux publiés sur le sujet, mais souvent sur fond de controverses de la nature
 - ...de plus en plus d'interventions scientifiques dans les médias lors des catastrophes
- Dans le traitement médiatique, on voit...
 - que les événements extrêmes deviennent des symptômes du CC („une canicule tous les 2 ans“)
 - la création de „panoramas“, qui lient des événements lointains et parfois contradictoires (*inondations, famines, épidémies, cultures non cultivables*)



Interprétation
« globale »



Evènements extrêmes (3)

- ... mais les catastrophes restent en même temps intrinsèquement locales
 - Des crises politiques locales montrent que les responsabilités sont toujours d'abord locales
 - Les catastrophes sont vécues comme des indicateurs de la cohésion sociale et nationale
 - Allemagne: 2ème réunification
 - France: solidarité avec les personnes âgées
 - E-U: Problème socio-racial (lower 9th ward à NO)



Evènements extrêmes (4)

- On observe donc que de plus en plus, le global devient le cadre interprétatif pour des catastrophes climatiques « locales » ...
- ... le cadre local ne disparaît pas ...
- ... et les *solidarités* semblent rester essentiellement locales.



Diplomatie environnementale

- „Diplomatie environnementale“ et „Umweltaussenpolitik“ sont des notions récentes. Que signifie leur apparition?
- Données: Déclarations des chefs d'Etats / ministères etc. sur les politiques extérieures environnementales, rapports sur les sommets onusiens, analyses stratégiques
- Quels intérêts les Etats ont-ils de s'engager dans des régimes internationaux qui limitent leur souveraineté?



Diplomatie (2)

France

- Rôle très actif au début du débat climatique (Sommet de la Haye, de l'Arche en '89)
 - Lalonde: « *La France doit devenir le champion européen* » ('88)
 - Discours d'Orléans et de Johannesburg; Charte de l'environnement; Grenelle de l'environnement
- Politique symbolique forte et diplomatie engagée, bilan mitigée sur le plan intérieur



Diplomatie (3)

Allemagne

- Tradition de se considérer comme „championne du monde du climat“ (BMU)
 - COPs décisifs à Berlin ('95; COP1 et „mandat de Berlin“) et Bonn ('01, COP6bis); initiatives internationales (Renewables '04)
- Politique extérieure engagée, politique intérieure ambitieuse, mais aussi ambiguë



Diplomatie (4)

- Au moins trois des grands pays Européens se considèrent „précurseurs“:
 - Allemagne: la plus grande réduction absolue
 - GB: „meilleur élève de Kyoto“
 - France: CO2 /habitant (ou /PIB) le plus bas
- Plusieurs raisons les poussent à poursuivre une politique ambitieuse dans ce domaine:
 - „Leadership“ et „first-mover advantage“
 - „Précurseur“ et concurrence réglementaire (EEG)
 - Politique intérieure



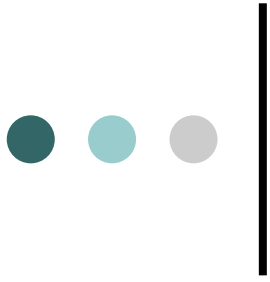
Diplomatie (5)

- Le champ climatique est par son cadrage (sa nature?) global ...
- ... mais le succès de la convention climat et du protocole de Kyoto dépend des efforts et du leadership d'Etats individuels ...
- ... et si des pays s'impliquent dans ce sens, c'est parce qu'ils considèrent élargir leur champ d'action extérieur et espèrent gagner en légitimité à l'intérieur



Conclusion

- les fondements de ce qui signifie « changement climatique » sont (co-)produits autant **globalement que localement**, par les discours, les politiques et les expertises, et diffèrent donc d'un pays à l'autre – ce qui contribue aux différences des réponses
- les **solidarités** restent essentiellement nationales, même si les événements extrêmes sont de plus en plus interprétés comme résultats du changement climatique (et donc du contexte global). Ces solidarités peuvent être vécues comme fonctionnant (Allemagne) ou dysfonctionnant (France, États-Unis).
- les négociations globales sont aussi et surtout des forums pour les États. Ils peuvent se voir imposer des normes, mais aussi élargir leur champ d'action (first mover) et regagner une **légitimité** à l'extérieur comme à l'intérieur (précurseur)



Merci !