



Plateforme Biodiversité 2020

Rapport IPBES : implications pour la recherche sur la biodiversité en vue de la COP 15

Robin GOFFAUX
Chargé de mission FRB

Membres
Fondateurs
de la FRB :



Rappel sur l'évaluation mondiale...

... de la biodiversité et des services écosystémiques

Rapport en 6 chapitres (1800 pages) et résumé pour décideurs (RDP)

L'accent est mis sur l'évolution des facteurs de pressions, avec un focus particulier sur les facteurs indirects, sur les futurs possibles et surtout sur les options d'action

Constat général = détérioration de la biodiversité dont les principales causes identifiées sont :

- L'agriculture productiviste
- La surpêche
- La démographie et la consommation humaine

Enseignements du rapport

Messages clés sur :

1. La détérioration de la nature et de ses contributions à la qualité de vie des populations
2. L'accélération des facteurs directs et indirects de changement global de la biodiversité
3. L'atteinte des objectifs internationaux est conditionnée à la mise en œuvre de changements en profondeur
4. L'atteinte des objectifs sociétaux à l'échelle globale ne pourra se faire qu'à travers la mise en œuvre de mesures d'utilisation durable de la nature

Messages retenus par le CS de la FRB :

- L'érosion de la biodiversité est avérée en Europe et en Asie et s'accélère sous l'effet des activités humaines
- Les comportements au niveau des politiques sectorielles et dans les modes de vie doivent changer ; il est nécessaire de consommer moins et différemment
- L'enjeu est d'instaurer une nouvelle relation à la nature : les comportements ne peuvent changer que si l'on cesse de la considérer comme un réservoir inépuisable de ressources
- Il convient de penser conjointement l'urbanisme, la gestion et la conservation des terres
- Renverser la tendance de l'érosion de la biodiversité et de la dégradation des terres reste possible en identifiant des mesures appropriées et en les appliquant dans le cadre d'une gouvernance respectant ces principes : participation, transparence, responsabilité des politiques et responsabilisation des citoyens

Perspectives de recherches soulignées par le CS de la FRB :

- **Degré de confiance** des conclusions de l'IPBES : l'efficacité des instruments politiques de lutte contre l'érosion de la biodiversité (réglementation, fiscalité, certification...) est insuffisamment connue et suivie. Besoin de travaux pluridisciplinaires, intégrant davantage les sciences sociales et politiques et les sciences de la nature, afin de prendre en compte les contextes institutionnels, les impacts sociaux et l'équité de ces instruments. Les obstacles à l'intégration de la biodiversité dans les politiques sectorielles sont aussi peu étudiés.
- Le **fonctionnement des écosystèmes**, la **dynamique de la biodiversité** et **l'évolution darwinienne des organismes ainsi que les interactions** entre ces trois types de processus doivent être mieux compris
- Les **contributions immatérielles** (comme la construction des identités culturelles) restent elles aussi encore sous-étudiées

Points de vigilance identifiés par le CS de la FRB :

- Nécessité d'une **approche biodiversité-centrée** mettant au centre des approches scientifiques la conservation la valeur intrinsèque de la biodiversité, de ses composantes et processus
- L'IPBES devrait aussi traiter plus avant la question essentielle de la **croissance démographique humaine et de ses impacts** sur la biodiversité
- Une meilleure prise en compte des **écosystèmes marins** dans les évaluations appuierait la stratégie de protection de la biodiversité qui doit y être renforcée et anticipée
- L'IPBES pourrait mieux développer et exposer la **priorisation des lacunes de recherche** pour que chercheurs, décideurs et financeurs de la recherche s'en saisissent

Regards de chercheurs du CNRS sur la plénière

- Une impression très positive, celle de l'autorité de l'expertise scientifique
- L'utilité du cadre conceptuel de l'IPBES
- Une contribution très intéressante, même si politiquement sensible, des études en ethnoécologie et sur les savoirs locaux et autochtones
- Des avancées très ambitieuses sur l'identification des drivers et dans l'analyse de leviers de changement
- Un gros point noir : l'absence des « Supplementary materials »
- Les lacunes scientifiques sont bien mises en avant dans les chapitres de l'évaluation mondiale, et la partie dans le RPD qui y fait explicitement référence est précieuse
- notre expérience acquise lors des exercices précédents nous semble n'avoir pas pu être mobilisée à son plein potentiel

Teneur du RPD

RPD = **principaux messages pour les décideurs à forte connotation scientifique**, mais biaisé sur certains enjeux :

- Détournements de concepts (SE, Biodiversité Vs Nature, etc.)
- Censure sur certaines pressions (agriculture, déforestation, dégradation et restauration des terres, pollutions et espèces envahissantes...)

Positionnements divers :

- Réticence à la prescription (approche anglo-saxonne)
- Prise en compte des peuples indigènes et de la Terre Mère (pays d'Amérique du Sud)
- intégrative de l'ensemble des enjeux (France)
- ...

Compromis avec les sensibilités des différents pays en terme de patrimoine ou de pressions

Perte de la richesse du rapport avec l'exercice de synthèse au profit de visions plus politiques voire dogmatiques

Manques identifiés :

tableau des lacunes de connaissances

tableau des indicateurs d'état et tendances de la biodiversité

Lacunes du RPD

- **Manques de connaissances :**
 - liste fournie dans rapport mais pas dans RPD
 - Non exhaustif
 - A discuter parmi les scientifiques pour prioriser ces lacunes
 - « Sectors » faisant appel à la recherche : i) data, inventories and monitoring on Nature and rates and type of change ; ii) Gaps on biomes and units of analysis: iii) Taxonomic gaps ; iv) Scénarios
- **Indicateurs d'état et de tendance :**
 - Tableau fourni dans le rapport mais pas dans RPD
 - Pas d'analyse collective dessus
 - Communiqué sous une présentation différente et moins structurée sur le plan scientifique

Retombées médiatiques

- **En amont : acculturation des médias, des acteurs et des décideurs**

La FRB accueille le comité français pour l'IPBES qui a travaillé depuis deux ans pour faire connaître les travaux de l'Ipbes et informer sur le déroulement de la plénière :

- Conférence de presse
- Articles sur les menaces qui pèsent sur la biodiversité (exploitation directe des ressources, changement climatique, espèces envahissantes, pollution, etc.)
- Réponse aux premières sollicitations (Magazine Géo par exemple pour expliquer ce qu'est l'Ipbes)

- **Pendant la plénière :**

Des brèves quotidiennes pour suivre de l'intérieur

- **À la sortie du rapport :**

Disponibilité pour répondre à la presse, Hélène Soubelet et Jean-François Silvain ont été beaucoup sollicités. Exemple de média : Europe 1, Géo, TV5 Monde, Tribune dans l'Humanité, etc.

Retombées médiatiques

- 30 000 articles diffusés sur Internet
- 155 pays ont communiqué sur le rapport (dont 9 % de la couverture médiatique par la France)
- Recrudescence de l'emploi du mot « *biodiversité* », et une association croissante des questions climatiques à celles de la disparition des espèces
- Principaux messages :
 - 1 million d'espèces menacées de disparition
 - Impacts pour les sociétés humaines
 - Urgence de l'action

Retombées médiatiques

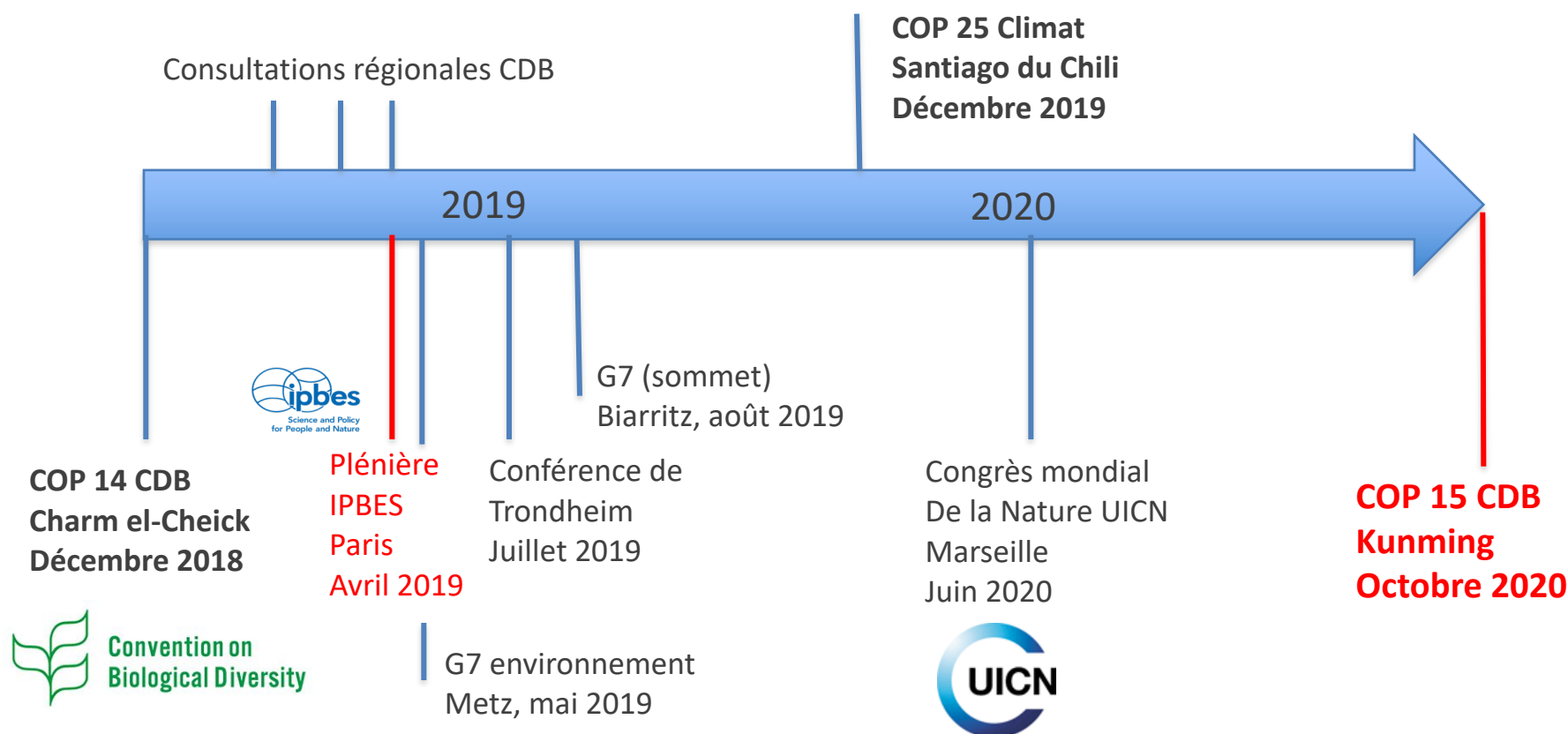
- **FRB mieux identifiée par les médias français** : multiples interviews (Europe 1, TV5, France 24, France Infos, France Inter, France Culture, France O, Rfi, M6, Euronews, etc.) ou pour le calage de leurs discours (TF1)
- Dans les **territoires d’Outre-mer** : Présentation rapport IPBES JF Silvain Atelier biodiversité Océanie, Nouméa, juin 2019
- Et à **l’étranger** : Radio Canada, déplacement JF Silvain et A Larigauderie : **French-AmeriCan talks Climate Change and biodiversity** (cycles de tables rondes côte ouest USA et Canada) et présentation des résultats de l’IPBES et des grands enjeux sur la biodiversité/ville, biodiv/océan, biodiv/forêts et autres interviews.

Renforcement des capacités

- **27/04/2019 : Atelier préparatoire pour les délégations des pays de l' Afrique francophone, dans l'optique d'une participation accrue durant la session Plénière de l'IPBES 7 à Paris en 2019 (FRB, AFB, SEP2D, MEAE)**
 - perçu par les participants comme un outil précieux pour être davantage en mesure d' être pleinement actif durant la session plénière de l' IPBES
 - une participation accrue et la production de commentaires valorisables et portés durant la plénière
 - la fréquente multiplicité des casquettes des points focaux font que leurs connaissances du fonctionnement de l'IPBES et des documents produits, sont souvent réduites
 - ➔ Bien qu'estimé trop court et trop peu en amont de la plénière, l'atelier a été salué comme un initiative enrichissante et formatrice par les participants. La qualité des interventions a été globalement reconnue, et les connaissances acquises ont pu être un valorisées par certaines délégations durant la session plénière

Une fenêtre de tir : L'agenda de l'action

Entre la **COP 14 de la CDB** qui s'est tenue à Charm el-Cheick en décembre 2018 et la **COP 15** qui se tiendra en Chine à Kunming en octobre 2020, s'étend une période de deux ans pendant laquelle vont se dérouler une série d'événements majeurs qui devraient déboucher sur un accord international sur la protection de la biodiversité aussi symbolique et ambitieux que **l'accord de Paris** sur le climat.



Route vers la COP 15

1. Contribution à la définition de nouveaux objectifs

A identifier dans rapport IPBES, parmi objectifs d' Aïchi ou des ODD

- ➔ La FRB en tant que Think-tank pour i) mobilisation des chercheurs pour réécriture des objectifs d'Aïchi, et ii) appui aux ministères (proposition d' accompagnement au MEAE) ; FRB intégrée au CSP (Comitee of Scientific Partners) de la CDB.

2. Obtention d' engagements

Comment aller vers un accord à Kunming ?

Comment mobiliser les fonds publics et privés (ex MIROVA) ?

Comment communiquer et poursuivre l' élan médiatique induit par la sortie du rapport ?

- ➔ La FRB attendue sur la mobilisation COS, lobbying auprès de la presse et mobilisation des chercheurs

3. Evaluation des progrès

Quels indicateurs ? Quelles échéances ?

➔ Implication de la FRB à définir, a minima sur indicateurs : FRB intégrée à la plateforme RSE (outil de France Stratégie)

➔ A noter : Journées FRB en octobre 2019 « journée indicateurs » pour s'accorder sur un nombre limité d'indicateurs intégratifs à destination des entreprises, collectivités et centres de recherches à emprise territoriale, avec l'AFB, la CDC, etc. pour mettre plus de quantitatif dans la définition des objectifs et définir des indicateurs de succès